

LOS PERIODISTAS HABLAN DE POBREZA

1ª ENCUESTA NACIONAL



Comunicación y Pobreza

Realizado por Alianza Comunicación y Pobreza

Con el auspicio de



ESTUDIO
LOS PERIODISTAS HABLAN DE POBREZA
PRIMERA ENCUESTA NACIONAL

Autores

Fundación para la Superación de la Pobreza
Fundación Futuro

Título Libro

Los Periodistas Hablan de Pobreza: Primera Encuesta Nacional
Noviembre 2006

Derechos Reservados

Inscripción registro de propiedad intelectual
N° 158706
ISBN: 956-7635-14-5

Una publicación de

Hogar de Cristo
Facultad de Comunicación y Letras, Universidad Diego Portales
Fundación para la Superación de la Pobreza

Edición

Coedición Fundación Futuro y Fundación para la Superación de la Pobreza

Diseño y Diagramación

www.cerocuatro.cl

Impreso en Chile
Claus Von Plate Impresores
2.000 ejemplares

ÍNDICE

4

Presentación

13

Periodistas y su Percepción de la Pobreza

17

Periodistas y sus Conocimientos Específicos
sobre Pobreza

21

Periodismo y Pobreza

28

Cruces y Nuevas Preguntas

34

Comentarios Finales

37

Anexos

PRESENTACIÓN

Actualmente son muchos los que comparten la convicción de que los medios de comunicación masivos juegan un papel clave en la sociedad moderna y son la herramienta privilegiada por los ciudadanos para conectarse con su país y el resto del mundo. Sin duda los medios de comunicación tienen la capacidad de impulsar procesos sociales relevantes e instalar visiones sobre diferentes problemáticas en la opinión pública. En el caso de la pobreza, los factores que la causan son múltiples, sin embargo esa multidimensionalidad pocas veces es rescatada por los espacios informativos. Más bien, el periodismo muchas veces ejerce una fragmentación de la información, que atenta contra la labor informativa, al no entregar los contextos más globales que permiten identificar el tema de fondo que se esconde tras el hecho noticioso. Los escasos tiempos para reportear, la falta de espacio, el rating y muchas veces la falta de información y conocimiento sobre temas tan complejos, afectan la labor periodística.

El proyecto "Comunicación y Pobreza, Pobre el que no Cambia de Mirada", impulsado por la Fundación para la Superación de la Pobreza, el Hogar de Cristo y la Facultad de Comunicación y Letras de la Universidad Diego Portales, ha tenido por objetivo central promover y reforzar cambios en la manera de comunicar temáticas de pobreza, de modo tal que la actividad medial, en general, y periodística, en particular, también aporte a la rápida superación de este problema. Para llevar a cabo este desafío, además

de profundizar año a año en su línea de investigación, esta alianza institucional realiza cursos en las carreras de periodismo de diferentes universidades del país, con la finalidad influir también en los futuros periodistas que se verán enfrentados, en más de una ocasión, a un hecho noticioso en un contexto de pobreza.

Asimismo, inauguramos el sitio web **www.comunicacionypobreza.cl** con el objetivo de generar un espacio de encuentro, reflexión y propuestas entorno a la temática, así como entregar información y herramientas a los profesionales y estudiantes del mundo de la comunicación, que les permitan abordar de manera más rigurosa sus investigaciones sobre pobreza. También, con gran orgullo, este año 2006 entregamos el Primer Premio a la Excelencia Periodística a aquellos trabajos periodísticos sobre pobreza, que mostrarán mayor profundidad, creatividad y conciencia en su tratamiento.

Desde el año 2004, la alianza abrió un espacio de conversación con los medios de comunicación para mejorar el tratamiento periodístico de los temas sobre pobreza. Con ese propósito se realizó el primer seminario denominado POBRE EL QUE NO CAMBIA DE MIRADA, que convocó a más de 400 personas vinculadas al ámbito de las comunicaciones. Éstas pudieron conocer el primer estudio realizado por El Hogar de Cristo y la Fundación para la Superación de la Pobreza⁽¹⁾, que abordó la percepción de personas

(1) Los Pobres en la TV. Una consulta participativa. Fundación para la Superación de la Pobreza, Hogar de Cristo. 2004. www.comunicacionypobreza.cl - www.fundacionpobreza.cl - www.hogardecristo.cl.

en situación de pobreza y que recogía su opinión sobre cómo se mostraba a la pobreza en TV. También ese mismo año, se publicó el libro POBRE el que no cambia de mirada^[2]. Este libro rescata la opinión de actores sociales diversos en torno a la relación de los medios de comunicación y la pobreza. Los resultados generaron alto interés y al mismo tiempo controversia en el medio periodístico, muchas veces reacio a ser evaluado. Sin embargo, podemos señalar que actualmente la apertura es mayor y el diálogo más fluido.

En dicho estudio, se pudo constatar que dirigentes sociales y personas en situación de pobreza manifestaron una opinión muy crítica del trabajo que realizan los medios cuando cubren acontecimientos o hechos noticiosos donde las personas, hogares o territorios en situación de pobreza se encuentran involucrados. Perciben que se los escucha poco y que cuando les preguntan su opinión tergiversan o descontextualizan sus observaciones. Otra opinión crítica fue la que emitieron los actores públicos y de gobierno que, reconociendo el importante papel que desempeñan los medios de comunicación masivos, sostienen que realizan muchas veces su labor de forma incorrecta enfatizando el sensacionalismo por sobre los propósitos y objetivos país.

Los propios periodistas y comunicadores, en general, discreparon con el énfasis de tales afirmaciones, pero, no obstante ello, reconocieron deficiencias, desafíos y también la falta de colaboración de los organismos públicos y privados para desarrollar una mejor función de información y análisis.

Posteriormente, el año 2005 el proyecto se abocó al desarrollo de otro estudio denominado LA POBREZA ES NOTICIA^[3], que analizó la presencia de noticias sobre pobreza en los noticieros centrales de la televisión abierta. La publicación y posterior discusión de los resultados de este estudio permitieron revelar algunas constantes y formas de presentar la pobreza en los noticieros, derribar algunos mitos y confirmar hipótesis sobre las asociaciones de la pobreza con temas como la delincuencia e inseguridad, los desastres naturales y las actividades solidarias.

LA POBREZA ES NOTICIA (2005) reveló que había más noticias en pobreza de lo que se imaginaba; que la gran mayoría se emitían en el primer bloque de los noticieros; y que las personas en situación de pobreza son una fuente de información abundante en la construcción de las noticias, en conjunto con los periodistas. Sin embargo, se confirmó que la mayoría de las noticias no tenían el foco informativo en la pobreza o en personas en situación de pobreza,

[2] Pobre el que no Cambia de Mirada. Fundación para la Superación de la Pobreza, Hogar de Cristo, Universidad Diego Portales. 2004. www.comunicacionypobreza.cl - www.fundacionpobreza.cl - www.hogardecristo.cl.

[3] La Pobreza es Noticia. Un estudio en los noticieros centrales de la TV. Fundación para la Superación de la Pobreza, Hogar de Cristo, Universidad Diego Portales. 2005. www.comunicacionypobreza.cl - www.fundacionpobreza.cl

sino en hechos con foco en otros temas pero en los cuales aparecían dimensiones del mundo de la pobreza, tales como problemas de cobertura y calidad de la vivienda, noticias sobre tragedias y desastres naturales. La mínima presencia de causas y soluciones en la cobertura de la gran mayoría de los temas también fue una constante.

Por lo tanto, de estos resultados surgió una nueva pregunta: ¿cuáles son las preconcepciones y prácticas periodísticas que influyen en la manera en que los reporteros abordan las temáticas de pobreza y desigualdad? En efecto, gran parte del contenido de las noticias es fruto de las herramientas conceptuales y metodológicas con las cuales los periodistas realizan su trabajo, en medios escritos, televisivos o radiales. Ésta dio origen a la investigación cuyos resultados contiene esta nueva publicación del proyecto Comunicación y Pobreza.

Es así que el presente año, la alianza Comunicación y Pobreza decidió desarrollar este estudio en conjunto con la Fundación Futuro, quien aceptó la invitación a sumarse a esta iniciativa. De este modo, nos propusimos un objetivo común: determinar fortalezas, déficit y potencialidades que ayuden a definir recomendaciones de formación y perfeccionamiento periodístico, y cuyo horizonte sea la contribución a la superación de la pobreza en el país, desde el rol que les compete a periodistas y editores y la función social que desempeñan.

Por eso, la alianza Comunicación y Pobreza, impulsa una línea de docencia e investigación sobre el trata-

miento informativo de la pobreza en los medios de comunicación, con el objetivo de abrir un diálogo con el gremio periodístico que permita avanzar en este sentido y así disminuir al máximo todas aquellas construcciones que estigmatizan a las personas que viven en situación de pobreza y alimentan la desintegración social que vive hoy el país.

Finalmente queremos señalar que este estudio fue coordinado por la Fundación para la Superación de la Pobreza, FSP, y contó con un equipo multidisciplinario integrado por sociólogos y periodistas de la Fundación Futuro, de la Universidad Diego Portales, UDP, y de la Fundación para la Superación de la pobreza.

Estos son los roles que cada cual asumió en este proyecto:

EQUIPO RESPONSABLE

Catalina Littin, Directora del área de Comunicaciones de la FSP, quien gestionó y coordinó el presente proyecto de investigación.

Mauricio Rosenblüth FSP, Victoria Uranga UDP y Catalina Littin FSP, quienes diseñaron el proyecto.

Eduardo Ramírez, Carolina Leyton y Constanza Acuña de Fundación Futuro, Mauricio Rosenblüth, Catalina Littin y Rodrigo León de la FSP, quienes fueron los encargados de diseñar la metodología y el cuestionario aplicado.

Marisol Moncada de Fundación Futuro, Catalina Littin y Rodrigo León de la FSP, quienes analizaron los datos y los cruces estadísticos.

Victoria Uranga UDP y Catalina Littin FSP quienes realizaron la edición del documento.

Entregamos a ustedes los principales resultados de esta investigación, en la que quisimos introducirnos en las reuniones de pauta de periodistas y editores para conocer los factores que influyen en el tratamiento de la pobreza en los medios informativos a lo largo del país.

**FUNDACIÓN FUTURO
ALIANZA COMUNICACIÓN Y POBREZA:**

Fundación para la Superación de la Pobreza,
Hogar de Cristo,
Facultad de Comunicación y Letras
Universidad Diego Portales.

METODOLOGÍA

a) PREGUNTA DEL ESTUDIO Y OBJETIVOS:

¿Cuáles son las percepciones y conocimientos sobre pobreza que manejan los periodistas y qué formas de reporteo emplean en contextos de pobreza?

El objetivo general fue analizar las percepciones de periodistas y editores sobre el tema POBREZA y determinar las prácticas periodísticas más recurrentes al momento de construir una noticia en este ámbito.

Para lograr este objetivo se centró la búsqueda en tres aspectos:

(i) Las percepciones y actitudes de los periodistas respecto de la pobreza, para lo cual se indagó en la percepción del compromiso de los actores con la superación de la pobreza y también en su percepción sobre la actitud de las personas en situación de pobreza en la superación de esta realidad.

(ii) Se indagó en algunos conocimientos específicos, considerados básicos y centrales que debiese manejar un reportero o editor que cubre habitual u ocasionalmente temas relacionados con la pobreza. Los conocimientos consultados fueron: los instrumentos para medir la pobreza, las cifras de población que vive en esta situación, el Ministerio encargado de coordinar políticas y programas para la superación de la pobreza en el país y el principal programa impulsado en los últimos gobiernos para avanzar en este desafío.

(iii) Finalmente se buscó describir las características del quehacer periodístico y los medios utilizados por los periodistas y editores encuestados, para investigar en torno a la pobreza, centralizándose en aspectos claves como: el rol de los periodistas en la superación de la pobreza, la importancia que se le da en el medio que se desempeña a los temas relacionados con la pobreza, el conjunto de procedimientos propios del quehacer periodístico para abordar estos temas (preparación de la noticia, los medios utilizados, la utilización de fuentes, los métodos de reporteo, entre otros).

b) TIPO DE ESTUDIO

Este estudio es de carácter exploratorio-descriptivo, cuyas principales técnicas de investigación provienen de la metodología cuantitativa.

Así, el estudio consideró la aplicación de una encuesta lo más representativa posible a periodistas y editores que cubren habitual u ocasionalmente temas de pobreza, desarrollo, políticas sociales y temas relacionados.

c) TÉCNICA DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Para abordar cada uno de los objetivos específicos y en su conjunto lograr el objetivo general, se utilizó una encuesta como técnica de recolección de datos.

El tipo de encuesta realizado fue telefónica, con sistema CATI (Computer Assisted Telephone Inter-

viewing), ya que la dispersión de los periodistas a lo largo de todo el país encarecía los costos del estudio y exigía un tiempo de aplicación mucho mayor. La fecha de aplicación fueron los 9 días comprendidos entre el 06 y 14 de septiembre del 2006.

Se aplicó un cuestionario con alternativas cerradas en su gran mayoría a excepción de algunas que fueron de carácter espontáneo.

d) UNIVERSO Y MUESTRA

Para la aplicación del cuestionario se seleccionó una muestra a partir del universo de reporteros y editores en ejercicio de Televisión, Radio y Prensa escrita a lo largo del todo el país. Cabe destacar que el marco muestral corresponde a la base de datos que poseen la Fundación para la Superación de la Pobreza y la Fundación Futuro y que por tanto, cuenta con la verificación respecto al medio y ejercicio de los periodistas participantes.

El tipo de muestra utilizado para el estudio es probabilística estratificada proporcional, de acuerdo al tamaño relativo (cantidad de reporteros y editores) de cada uno de los tres medios considerados (Radio, Televisión, Prensa Escrita). Es decir, los estratos son los “medios de comunicación” y es proporcional de acuerdo a la cantidad de periodistas y editores que pertenecen a cada uno de esos medios.

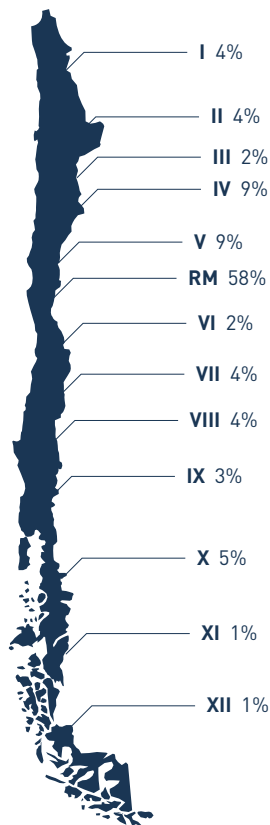
Se optó por una muestra probabilística estratificada proporcional, ya que logra mayor precisión en las estimaciones que una muestra aleatoria simple, porque se produce una disminución de tamaño que se presenta en el error estándar.

El nivel de confianza que se utilizó para el cálculo de la muestra es de un 95% y el error muestral es de +/- 4%.

La muestra estratificada proporcional se distribuye de la siguiente manera:

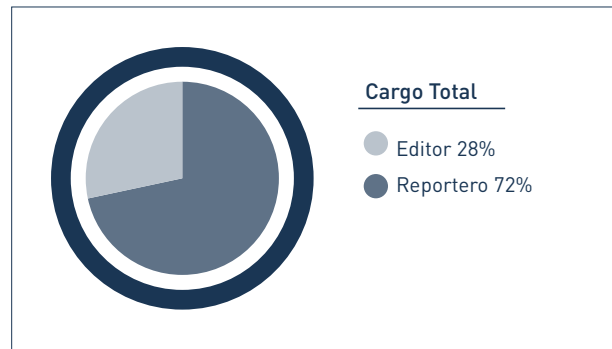
	Universo de periodistas y editores por estratos en la población	Muestra proporcional al tamaño de los estratos
Radio	276	113
Televisión	167	70
Prensa Escrita	411	167
Total	854	350

El total de encuestados, corresponde a 350 reporteros y editores de todo el país, que cubren habitual u ocasionalmente temas afines con la pobreza. La distribución de estos encuestados, muestra que el 58% se concentran en la Región Metropolitana y el 42% se distribuye en el resto de la regiones, la siguiente gráfica muestra el detalle de la distribución.

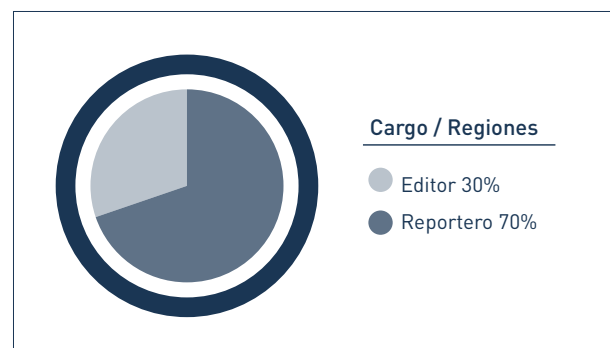
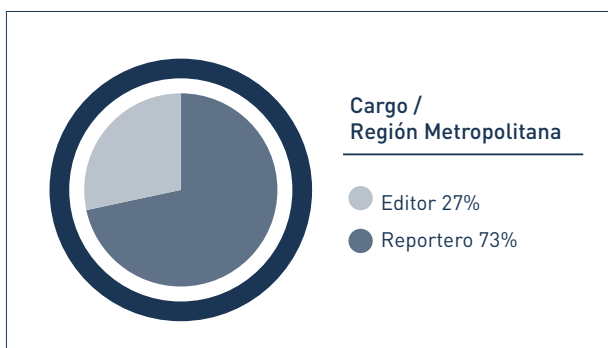


e) CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA

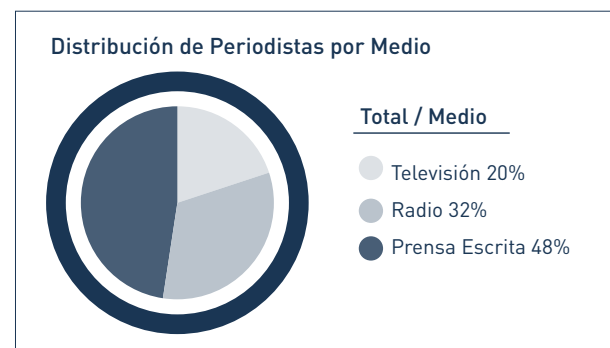
Del total de 350 encuestados, el 28% (98) son editores y el 72% (252) son reporteros.



Para realizar algunos análisis que se presentarán en los capítulos siguientes, se consideró necesario hacer algunas diferencias entre los periodistas de la Región Metropolitana y aquellos que son de otras regiones. A continuación se muestra que la distribución entre reporteros y editores en la Región Metropolitana y el resto de las regiones es similar a lo que ocurre en el total del país, aproximadamente un 30% de editores y un 70% de reporteros.

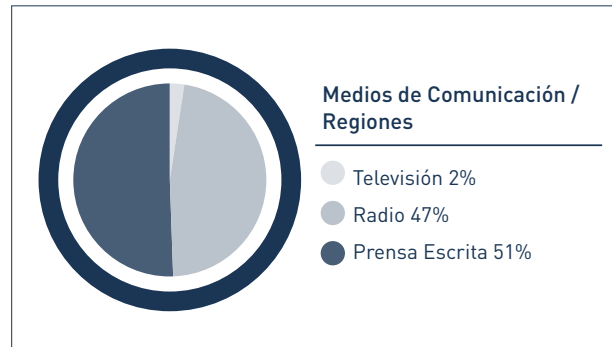
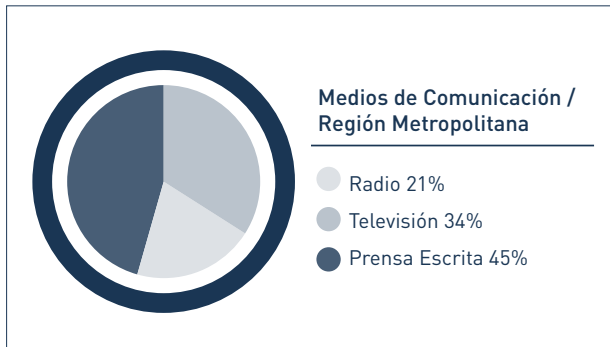


Al observar cómo se distribuyen los reporteros y editores según el tipo de medio de comunicación en el cual se desempeñan, independientemente de la región, se observa que el 48% (168) pertenecen a la prensa escrita, el 32% (112) a la radio y el 20% (70) a la televisión.



Al hacer las comparaciones entre la Región Metropolitana y el resto de las regiones, se observan diferencias en la distribución principalmente para el medio "televisión" y "radio". En el caso del resto de las regiones el porcentaje de periodistas en la televisión es muy bajo en comparación a lo que ocurre en la Región Metropolitana, por lo tanto, en la mayoría de los casos al hablar de los reporteros y editores

de la televisión, se refiere a periodistas de la Región Metropolitana. En prensa escrita se observa que los porcentajes entre el resto de las regiones y la Metropolitana son similares, y para el caso de la radio, existe un mayor porcentaje de periodistas de ese medio en el resto de las regiones en comparación con la Metropolitana.



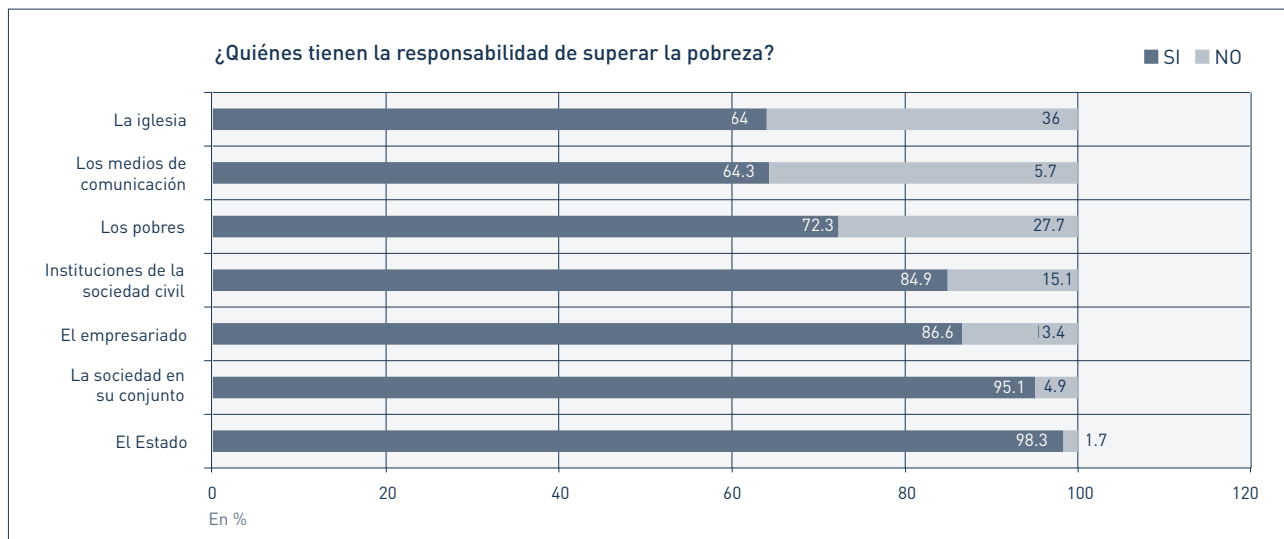
Capítulo I

PERIODISTAS Y SU PERCEPCIÓN DE LA POBREZA

En el presente capítulo se dará cuenta de algunas opiniones sobre la pobreza que tienen los reporteros y editores que cubren estos temas y que fueron parte de la muestra de este estudio.

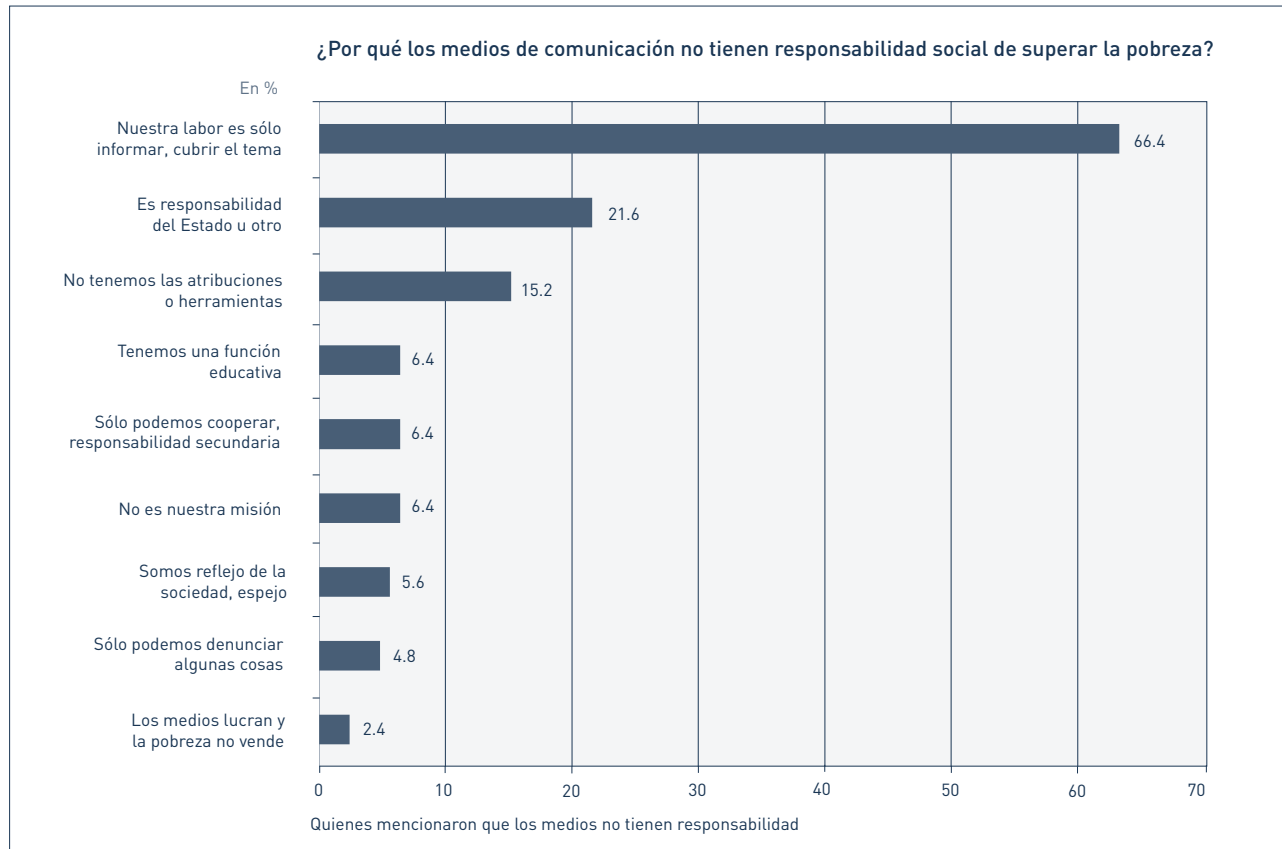
La gran mayoría de los periodistas (94%) declara que la pobreza es un tema de interés para su medio (radio, televisión, prensa escrita), existiendo algunas diferencias significativas entre los distintos medios. Los resultados muestran que comparativamente, los reporteros y editores de prensa escrita son los que en menor porcentaje opinan (90%) que la pobreza y sus temas vinculados son un tema de interés para su medio, en comparación con los de televisión (96%) y los de radio (99%).

Frente a la pregunta ¿Quiénes tienen la responsabilidad de superar la pobreza?, el siguiente gráfico, muestra que la mayoría de los periodistas opinan que los actores que tienen responsabilidad son (de menor a mayor en términos porcentuales): la Iglesia, los medios de comunicación, los pobres, las instituciones de la sociedad civil, el empresariado, la sociedad en su conjunto y el Estado. Cabe desatacar que 98,3 % de los reporteros y editores consideran que el Estado tiene la responsabilidad en la superación de la pobreza.



Otro elemento a resaltar, es que hay un 35,7% de periodistas y editores que cubren habitualmente temas de pobreza, que opinan que los medios de comunicación no tienen la responsabilidad de superar la pobreza.

Las razones señaladas por este grupo son mayoritariamente (66,4%), que los medios tienen sólo la labor de informar y cubrir el tema, en segundo lugar porque la responsabilidad es del Estado y de otros, y en tercer lugar declaran no tener las atribuciones ni herramientas necesarias.

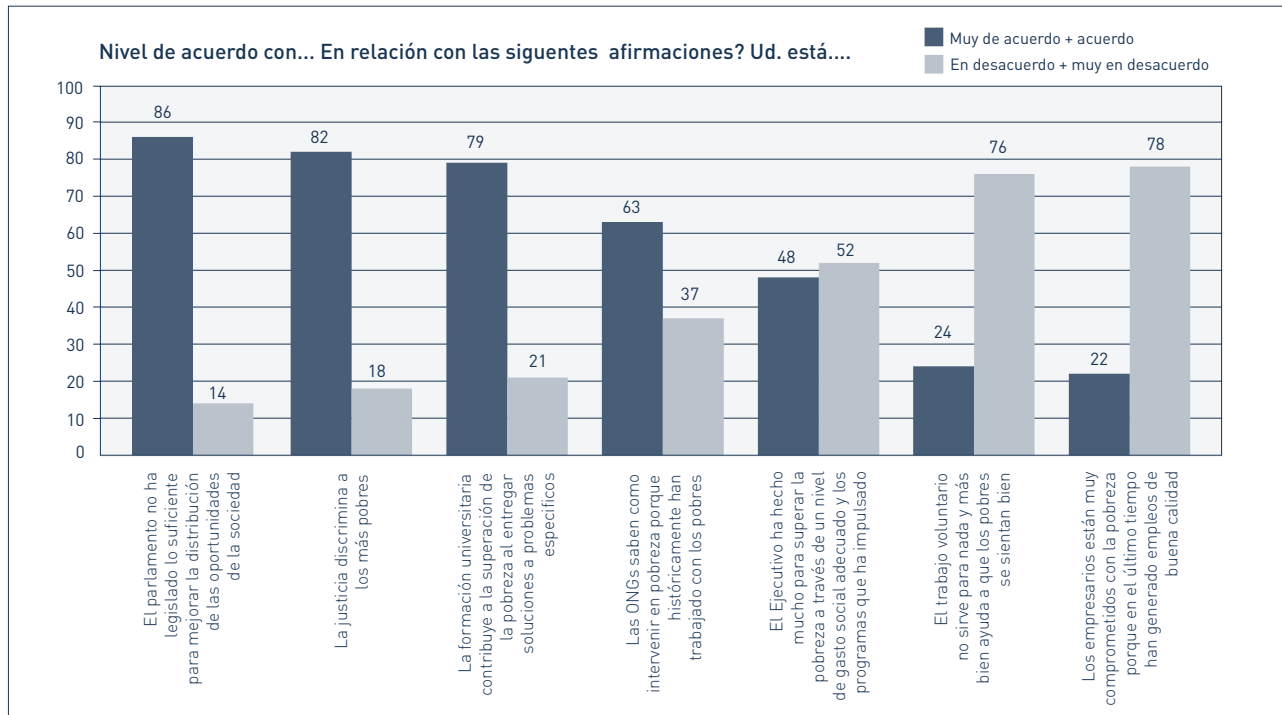


Para conocer la opinión de los reporteros y editores respecto a percepciones que hay sobre las personas en situación de pobreza, se les preguntó por el grado de acuerdo o desacuerdo que tienen respecto a distintas afirmaciones.

La gran mayoría (70%), dice estar de acuerdo o muy de acuerdo con la afirmación: “el parlamento no ha legislado lo suficiente para mejorar la distribución de las oportunidades en la sociedad”, “la justicia discrimina a los más pobres” y “la formación universitaria contribuye a la superación de la pobreza al entregar soluciones a problemas específicos”.

Una de las afirmaciones que presenta resultados medianamente compartidos entre los grados de acuerdo y desacuerdo, es que “el Ejecutivo ha hecho mucho para superar la pobreza a través de un nivel de gasto social adecuado y de los programas que ha impulsado”.

El trabajo voluntario no sirve para nada y más bien ayuda a que los pobres se sientan bien. Los empresarios están muy comprometidos con la pobreza porque en el último tiempo han generado empleos de buena calidad.



Frente a la afirmación “el trabajo voluntario no sirve para nada y más bien ayuda a que los pobres se sientan bien”, sobre el 70% dice estar en algún grado de desacuerdo con la afirmación.

Finalmente es relevante destacar que el 78% de los periodistas se muestra en desacuerdo o muy en desacuerdo con la afirmación “los empresarios están muy comprometidos con la pobreza porque en el último tiempo han generado empleos de buena calidad”.

Otro ámbito consultado es si existen diferencias entre la pobreza de regiones y la pobreza de la Región Metropolitana. El 81% declara que sí percibe diferencias. También se preguntó la opinión por las diferencias entre la pobreza rural y la urbana. Los periodistas de la muestra, en general, perciben mayores diferencias entre la pobreza urbana y rural en un 93% de las respuestas, que entre la pobreza en regiones y la de la Región Metropolitana.

Las principales diferencias observadas son que el 37% de los que contestaron que sí, considera que la pobreza rural está relacionada con la falta de oportunidades y de acceso. El 20% considera que en la pobreza rural hay más alimentos y se puede recurrir a la tierra, posibilidad que no tienen los de zona urbana.

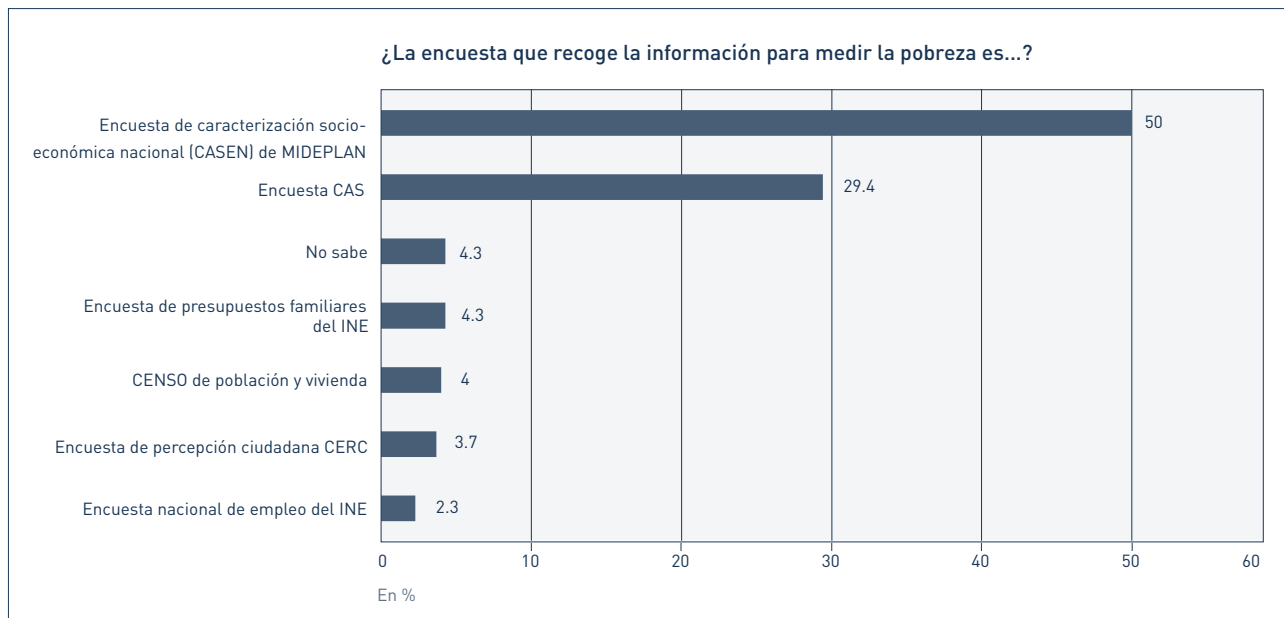
Capítulo II

PERIODISTAS Y SUS CONOCIMIENTOS ESPECIFICOS SOBRE POBREZA

Los reporteros y editores que cubren noticias o temas relacionados con pobreza, desarrollo, políticas sociales y afines, para poder realizar de mejor manera su trabajo requieren tener ciertos conocimientos específicos acerca de las materias que cubren, para poder exponer y desarrollar los temas de la forma más precisa posible. En este contexto se les realizaron 4 preguntas consideradas centrales para un tratamiento informativo suficientemente riguroso en esta materia.

En cuanto a la pregunta sobre la encuesta que recoge la información para medir la pobreza en Chile,

en el gráfico se muestra que sólo el 50% de los periodistas encuestados conoce el instrumento utilizado: la Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional de Mideplan (CASEN). El 29,4% menciona a la Encuesta CAS como el instrumento de medición, probablemente porque apunta identificar a las personas en situación de pobreza en función de focalizar directamente recursos otorgados por el Estado, sin embargo, la ficha CAS (hoy denominada de Protección Social) no mide los índices de pobreza en el país. El resto de las opciones entregadas y que fueron respondidas por una parte importante de los periodistas, son equivocaciones sustanciales.

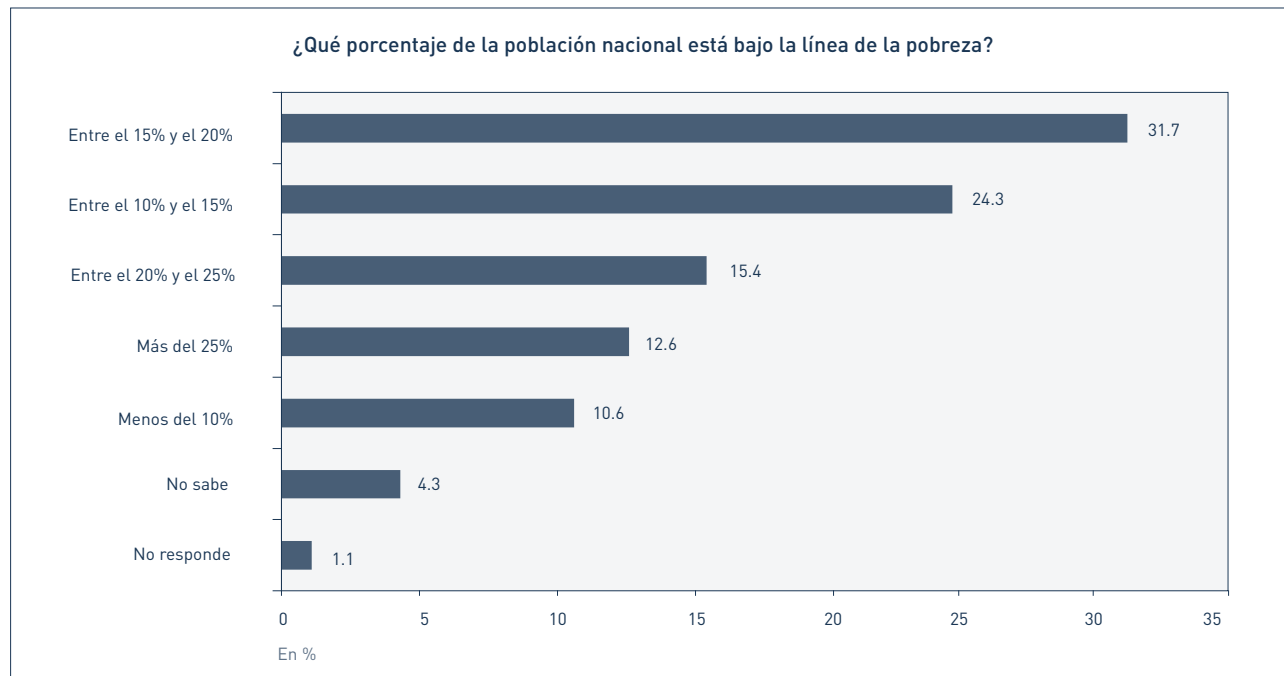


Otro dato que es importante que dominen los periodistas es el porcentaje de la población que se encuentra bajo la línea de pobreza, de acuerdo a la medición que efectúa la Encuesta CASEN, y el porcentaje de la población que se encuentra dentro de la clasificación de indigencia.

En el presente estudio se preguntó sólo por el porcentaje global de población que vive en situación de pobreza y que incluye a los que están en situación de indigencia. El porcentaje de la población en situación

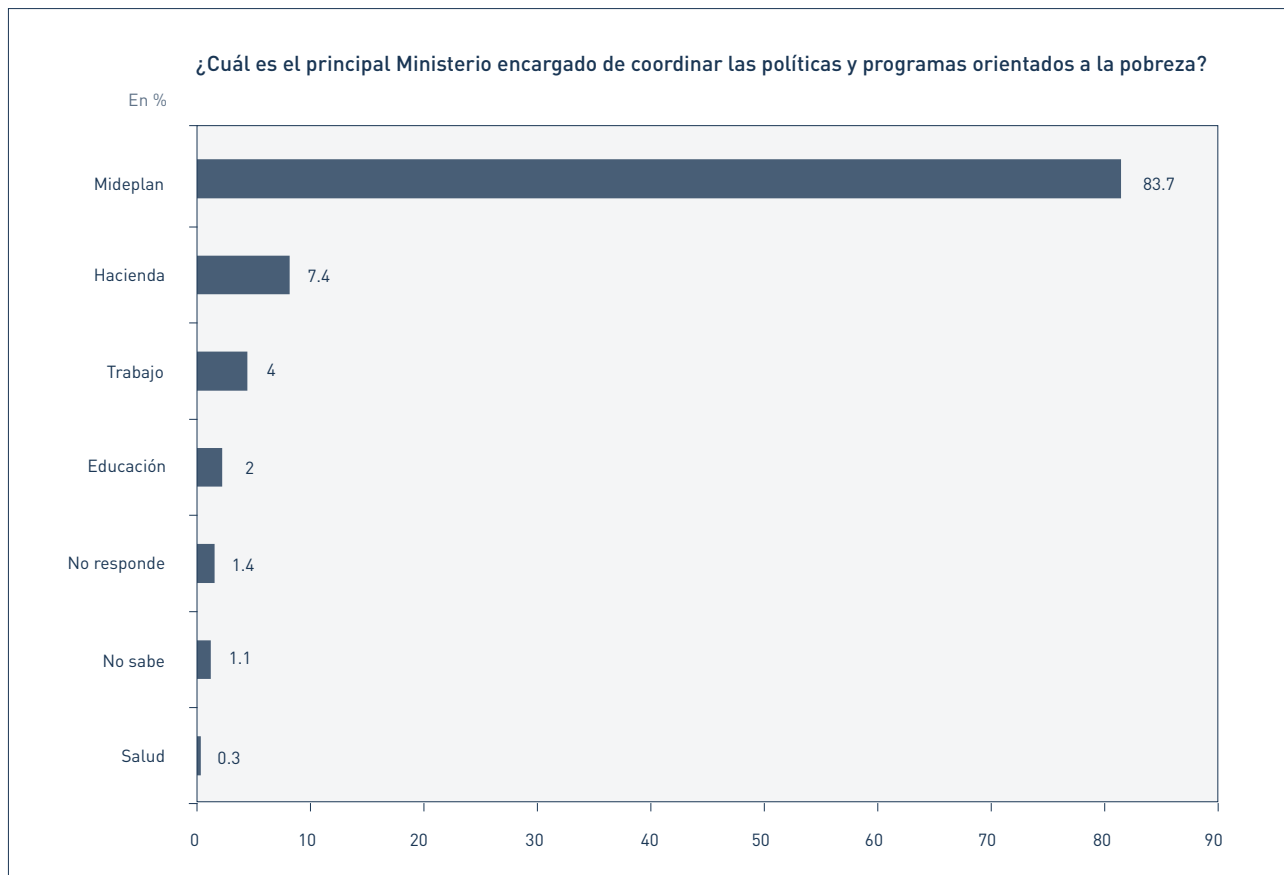
de pobreza, según la última CASEN, es de 18,8%. De los intervalos entregados como respuestas posibles, el que señalaba entre un 15% y un 20% de la población era el correcto.

La opción correcta fue contestada sólo por el 31,7% de los periodistas encuestados, lo que quiere decir que el 68,3% de los encuestados no conoce la magnitud de la pobreza en Chile, que según mediciones oficiales afecta a más de 3 millones de personas.



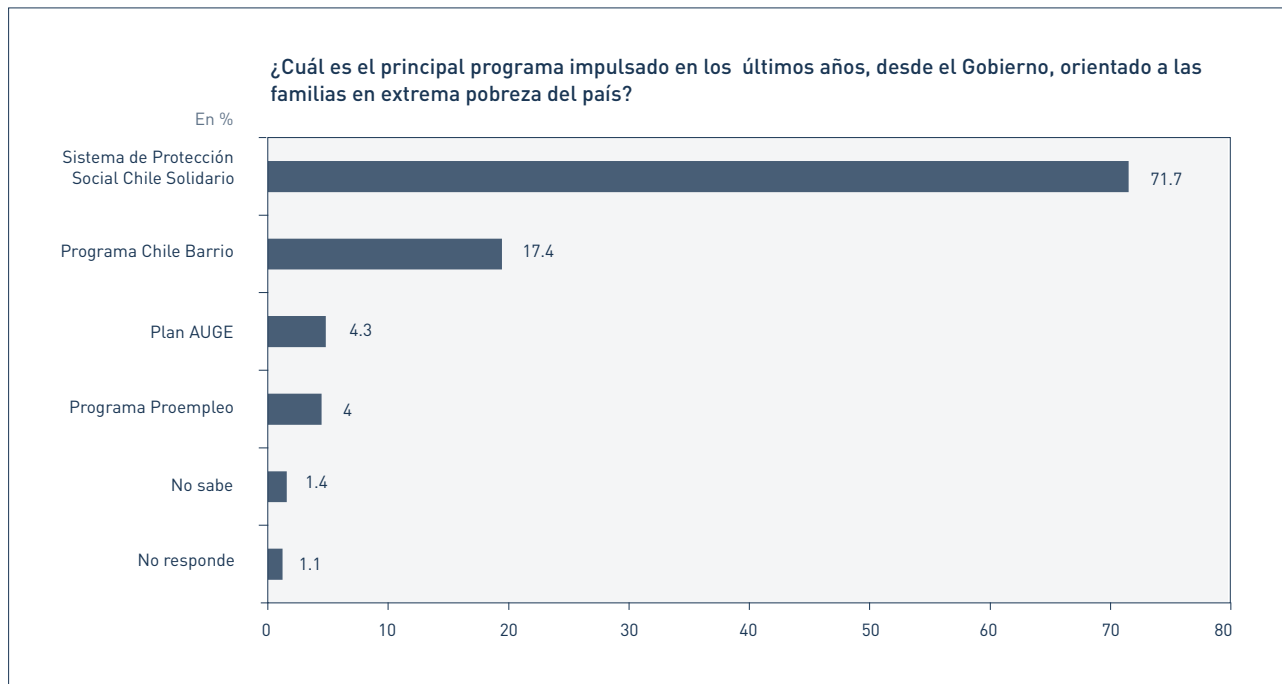
En cuanto al principal Ministerio encargado de coordinar las políticas y programas orientados a la superación de la pobreza, la gran mayoría de los periodistas encuestados, el 83,7%, identificó correctamente

al Ministerio de Planificación, MIDEPLAN. Sin embargo, hay que destacar que un 16,3% adjudica esta tarea a otros ministerios.



Finalmente frente a la pregunta: ¿Cuál es el principal programa impulsado en los últimos años, desde el Gobierno, orientado a las familias en extrema pobreza del país? La gran mayoría de los reporteros y editores encuestados, el 71,7%, señaló la opción correcta, es decir: “el Sistema de Protección Social Chile Solidario”. Pese a este alto porcentaje, cabe destacar que el 28,3% restante identifica otras iniciativas que si bien tienen por objetivo lograr mayores grados de bienestar y equidad en la población, no constituyen el programa central en la materia.

En resumen, se puede señalar que a partir de los resultados obtenidos, la gran mayoría de los periodistas que cubren noticias o temas relacionados con pobreza, exhiben un manejo con luces y sombras de informaciones de tipo específico y al mismo tiempo centrales para abordar esta problemática, pero sin embargo, sí identifican a la entidad estatal y a la principal política impulsada por los últimos gobiernos para avanzar en la superación de la pobreza.



Capítulo III PERIODISMO Y POBREZA

Este capítulo busca introducirse en la reunión de pauta, en la sala de prensa, para desde el trabajo cotidiano identificar aquellos elementos que permiten u obstaculizan el que un hecho sobre pobreza sea noticia. Los periodistas encuestados señalaron en un 45% que la mayoría de las veces el tema está en pauta, el 47% indicó que sólo algunas veces y un 7% dijo que casi nunca. Este auspicioso resultado se complementa con que el 90% señala que una vez que el tema llega a la mesa de pauta, es muy probable o algo probable que se decida reportarlo.

Cuando llega un tema o hecho de pobreza a la reunión de pauta ¿Qué tan probable que se decida reportarlo?

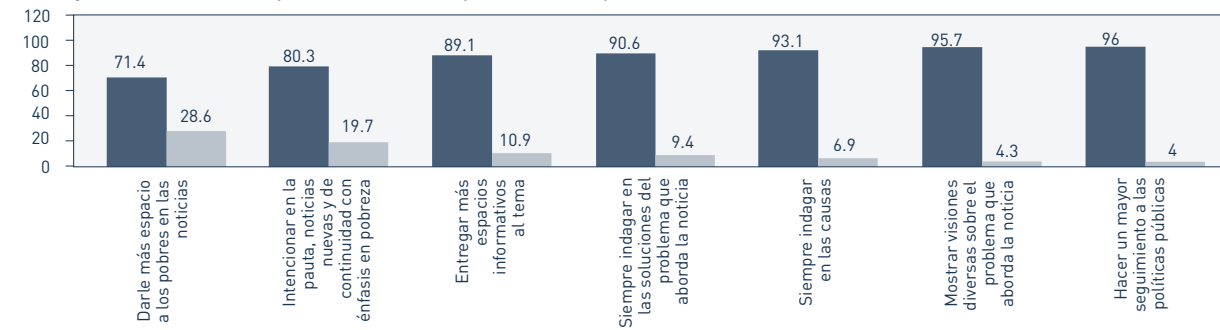


- Muy improbable 3%
- Algo improbable 7%
- Muy probable 41%
- Algo probable 49%

Otro de los objetivos fue indagar en los posibles aportes a la superación de la pobreza, que desde la práctica periodística, editores y periodistas concebían que pudieran llevar a cabo. Se buscó conocer si implementaban diferentes estrategias para cubrir las noticias vinculadas a esta materias y qué características debía cumplir un hecho sobre la pobreza para convertirse en una noticia del día.

En primer lugar, se les preguntó por su rol como periodistas en la superación de la pobreza. Destacan en todas las respuestas altos porcentajes de aceptación a las estrategias propuestas por este estudio. Los porcentajes más altos dicen relación con poder realizar un control sobre las políticas públicas anunciadas o implementadas, asimismo plantean el investigar con mayor profundidad los temas y consultar a una diversidad de fuentes que les permita mostrar diferentes visiones sobre la noticia; finalmente señalan en su mayoría que otro rol que pueden cumplir es el darle más espacio al tema en sus medios.

¿Cuál es el rol de los periodistas en la superación de la pobreza?



Sin embargo, se constata en las respuestas dadas, que el entregar más espacios al tema no está directamente relacionado con entregar más espacio a las personas en situación de pobreza, una de las respuestas con más alta tasa de rechazo, así como también el intencionar notas o artículos nuevos sobre pobreza que no necesariamente obedezcan a la contingencia del momento.

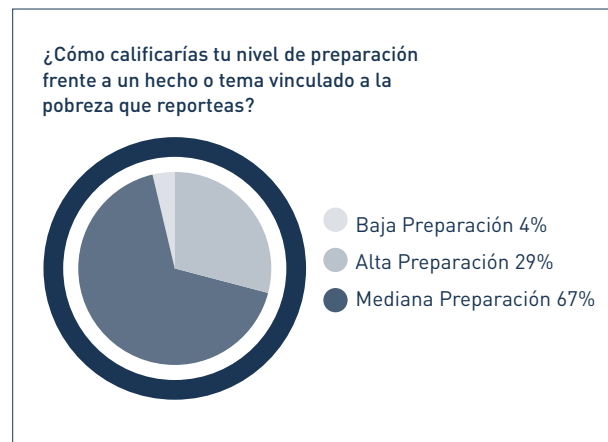
Este resultado indica que las prácticas asumidas como un rol posible para los periodistas en la superación de la pobreza, son aquellas que se ciñen al proceso de investigación presente fundamentalmente en el tratamiento de cualquier tipo de información noticiosa. Por el contrario, las estrategias que requieren una actitud más proactiva por parte de los periodistas y que apuntan a una voluntad más personal, son las que tienen mayor rechazo entre las opiniones. No obstante estos resultados, cabe destacar que los porcentajes en todas las alternativas propuestas presentan una alta aceptación y dan cuenta de una concepción mayoritaria que asume un rol definido en este fenómeno social.

Con la finalidad de abrir la posibilidad a que entregasen otras opciones, se les preguntó si consideraban que existía un rol diferente a los propuestos, que como periodistas podían asumir y la respuesta fue mayoritariamente que NO en un 54%.

Entre quienes contestaron que SÍ existían otros roles posibles (46%), señalaron estrategias que tienen que ver con el tratamiento periodístico de una noticia. Las más aceptadas son representar adecuadamente

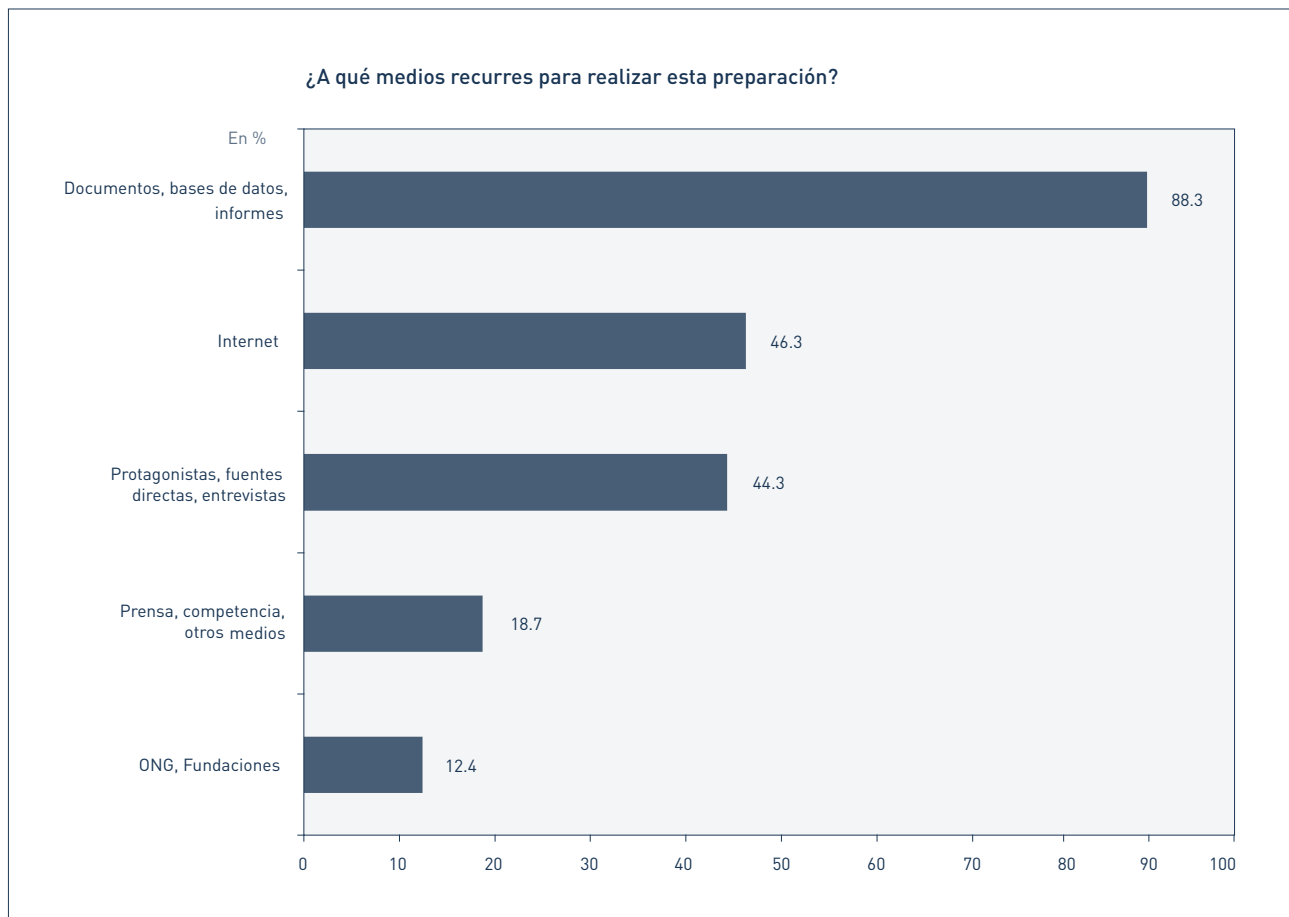
a las personas en situación de pobreza y así disminuir la estigmatización sobre este grupo de la población, y el dar a conocer historias de superación que entreguen una visión más positiva del tema.

Por otra parte, se les realizó una serie de preguntas que buscaron rescatar el momento previo al ejercicio periodístico en terreno. ¿Cómo se preparan los periodistas para reportear un tema sobre pobreza? Las respuestas señalan que efectivamente en su mayoría (88%) realizan una preparación previa, sin embargo dicha preparación es en un 67% de nivel medio. Sólo un 12% la valora como alta o como una completa preparación.



Los medios más utilizados en la preparación previa que realizan los periodistas se concentran fundamentalmente en: la revisión de documentos y bases

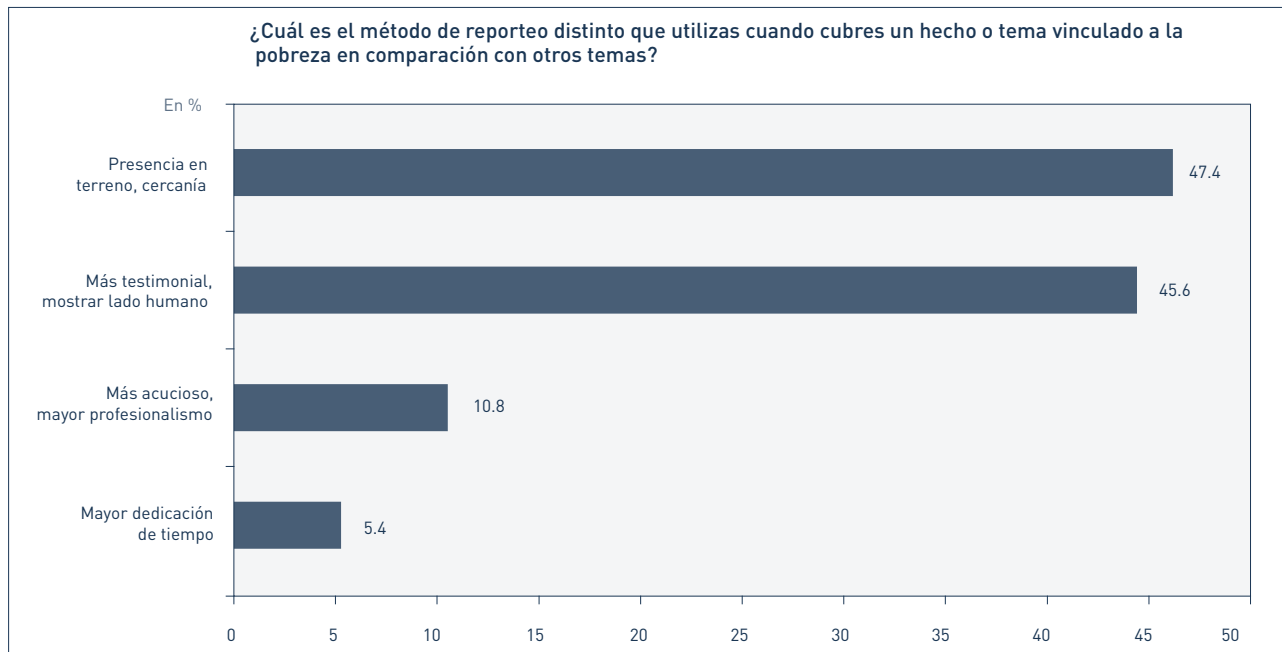
de datos pertinentes, información disponible en Internet y en las fuentes directas, como los protagonistas de los hechos que van a cubrir.



Estas tres estrategias planteadas son bastante coherentes con la preparación periodística respecto a cualquier tema que se decida cubrir. Sin embargo, la consulta a expertos de ONG's que trabajan y estudian el tema es muy baja, así como la consulta a los dirigentes sociales y vecinales que es prácticamente inexistente, aún cuando en general son quienes han construido un discurso sobre los problemas que aquejan a las personas en situación de pobreza, superando lo meramente testimonial. La ausencia en muchas de las informaciones periodísticas de los contextos, de la diversidad de voces de la sociedad civil (no sólo el Estado y el Mercado) hace de las no-

ticias sobre pobreza muchas veces verdaderas fragmentaciones de la información que debilita la función informativa de la noticia.

En el gráfico siguiente se observa que rescatan el ir al lugar de los hechos y la utilización del testimonio, como los métodos distintivos al abordar una noticia sobre pobreza. También se constata entre sus respuestas predominantes el realizar su trabajo con mayor profesionalismo y rigurosidad, aunque con un porcentaje bastante más bajo que en las variables anteriores.



Al indagar respecto a la utilización de fuentes, el 67% señaló ocupar entre 3 y 5 fuentes para elaborar sus notas o artículos, un 21% ocupa menos de 3 fuentes y el 12% señaló consultar a más de 5 fuentes para informar sobre un hecho vinculado a la pobreza.

En relación con el tipo de fuente más consultada, periodistas y editores valoraron las opciones como: muy frecuentemente, frecuentemente y poco frecuentemente. Si se consideran los porcentajes de las dos primeras categorías de respuesta, los periodistas jerarquizaron las fuentes de la siguiente manera:

1.- Protagonistas de la noticia: 94%

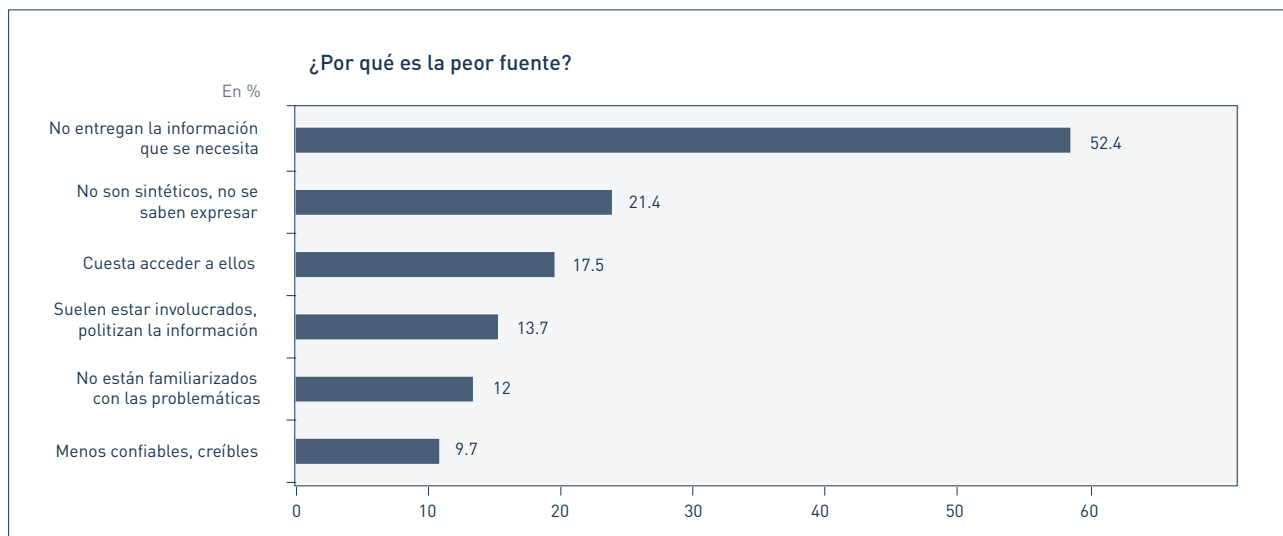
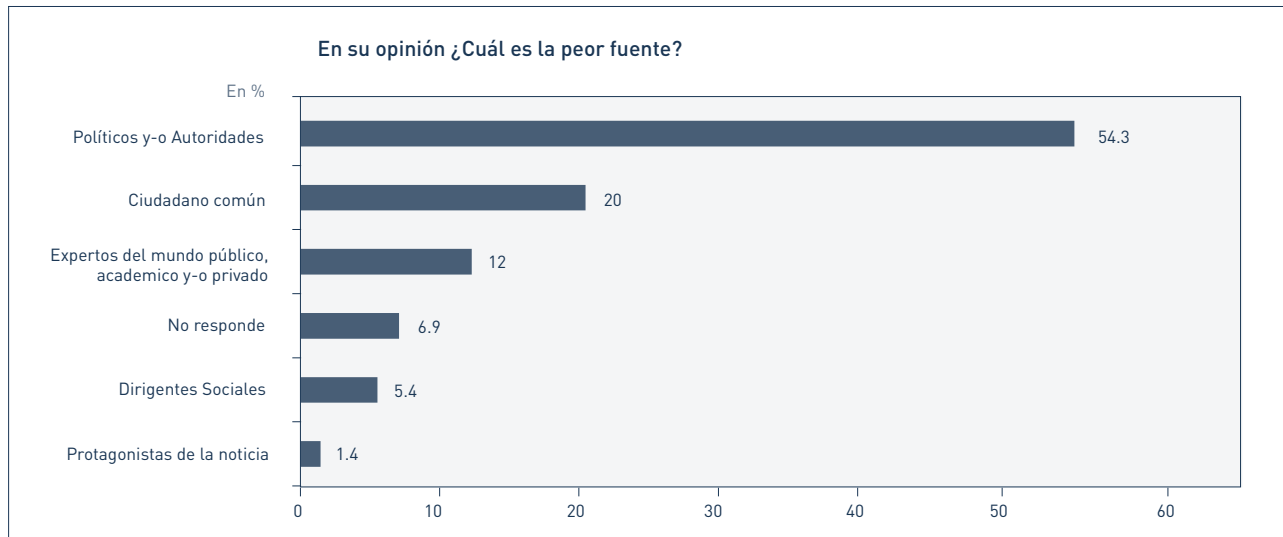
2.- Dirigentes Sociales: 82%. En relación con esta respuesta, los periodistas de la Región Metropolitana consultan menos a este tipo de fuente que los de las otras regiones. Un 26% lo hace de manera poco frecuente versus el 9% en el resto de los periodistas.

3.- Políticos y autoridades: 80%. Este grupo es un 13% más consultado por los profesionales de la Región Metropolitana que el resto de los periodistas.

4.- Expertos: 72%. Esta respuesta presenta diferencias relevantes respecto a los periodistas y editores de las regiones distinta a la Metropolitana. Los periodistas de regiones responden en un 45% versus un 15% de la Metropolitana, que poco frecuentemente recurre a este tipo de fuente.

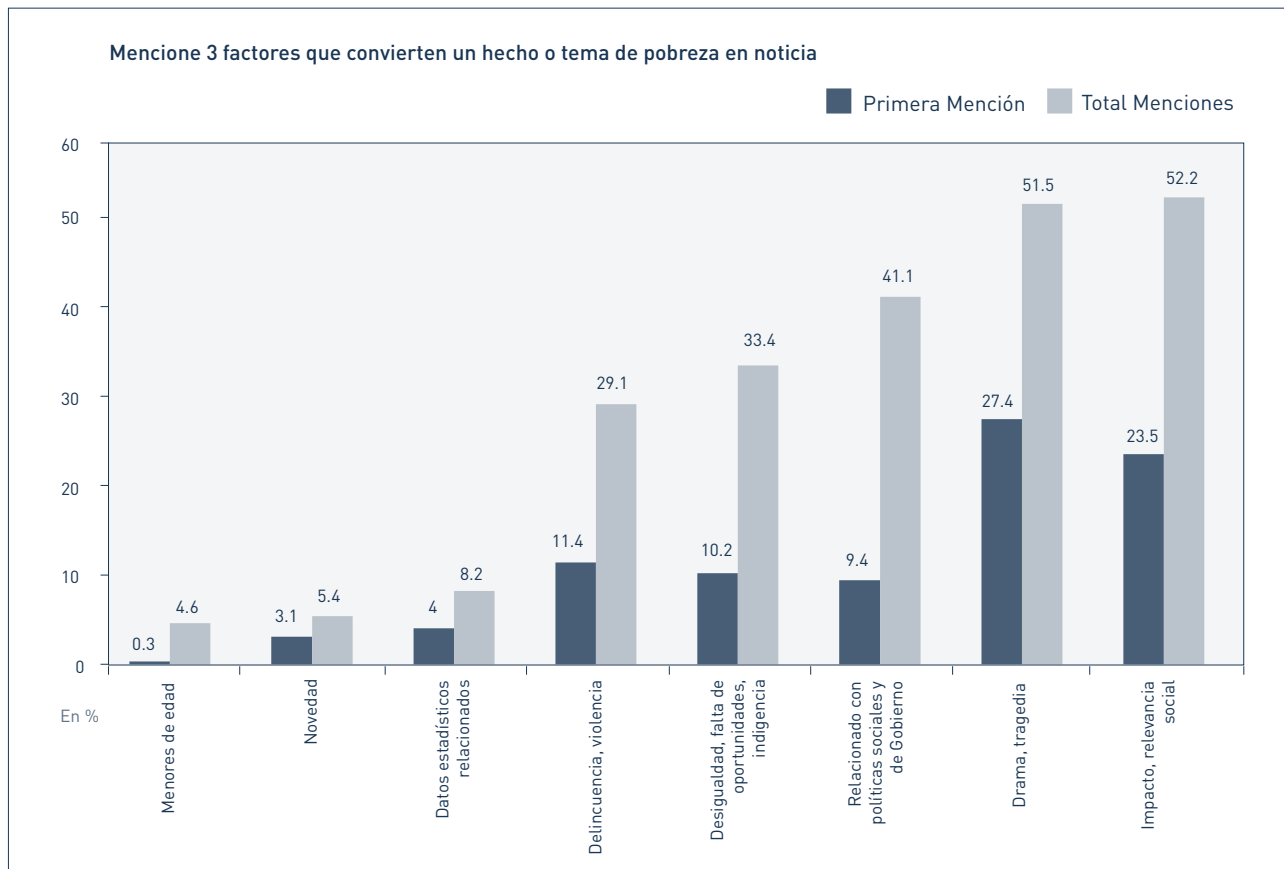
5.- Ciudadano Común: 59%. Los profesionales de regiones distintas a la Metropolitana recurren un 12% más a esta fuente.

Pero ¿cuál es la peor fuente? Entre las cinco alternativas propuestas, los políticos y autoridades concentran el mayor consenso con un 54% de las opiniones. El ciudadano común ocupa el segundo lugar con un 20% y, en el tercer puesto, se encuentran los expertos con un 12%. Las razones que entregaron para tal valoración, son fundamentalmente que: no entregan la información que se necesita, no son sintéticos y que es complejo acceder a ellos en los tiempos establecidos por el rigor periodístico del día.



Por otra parte, se les preguntó a los encuestados sobre los principales factores que convierten un hecho o tema de pobreza en noticia. Las menciones con mayor presencia dicen relación con los hechos de gran impacto social y los dramas y tragedias. Por-

centajes menos relevantes, pero al mismo tiempo significativos, son por su alta tasa de mención, los temas relacionados con las políticas sociales, la desigualdad y la delincuencia.



Capítulo IV

CRUCES Y NUEVAS PREGUNTAS

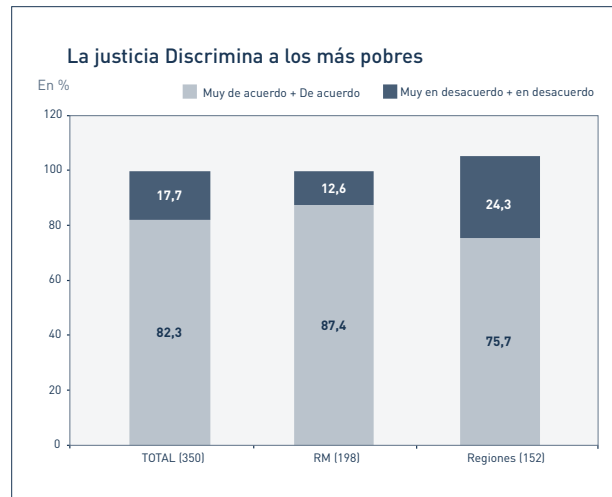
DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS ENTRE PERIODISTAS

La justicia discrimina a los más pobres

Como ya se mencionó, los encuestados fueron reporteros y editores de Televisión, Radio y Prensa escrita de todas las regiones del país. En la Región Metropolitana se concentra la gran mayoría de los medios de comunicación, que además corresponden a los más grandes del país, y es en esta región donde se centraliza la mayoría de la actividad de estos medios.

Es pertinente e interesante mostrar algunas diferencias significativas frente a algunas preguntas y temas que presentan reporteros y editores de la Región Metropolitana con el resto de las regiones del país.

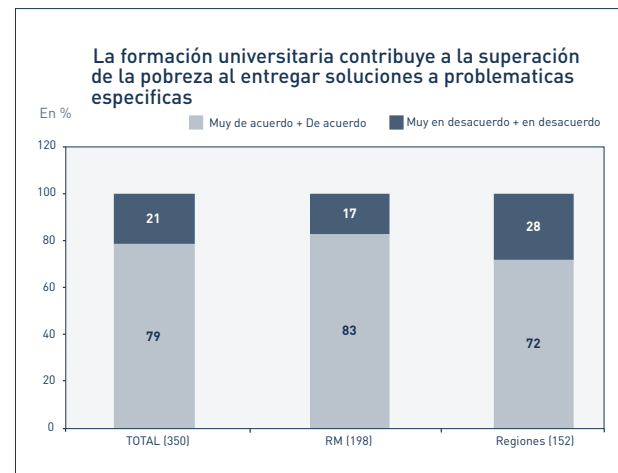
En cuanto a las opiniones respecto a la pobreza, revisadas en el Capítulo I, frente a la afirmación “La justicia discrimina a los más pobres”, hay una correlación estadísticamente significativa con el lugar de procedencia; es decir si ejercen en regiones o en la Región Metropolitana. Los resultados muestran que en mayor medida los periodistas de regiones se muestran más en desacuerdo con la afirmación, comparando con los de la Región Metropolitana y respecto al total de periodistas.



La formación universitaria contribuye a la superación de la pobreza al entregar soluciones a problemáticas específicas

Otra de las afirmaciones utilizadas para conocer la opinión de los periodistas respecto a la pobreza, fue “La formación universitaria contribuye a la superación de la pobreza al entregar soluciones a problemáticas específicas”. Frente a los grados de acuerdo, también se encontraron diferencias significativas entre la opinión de los periodistas de regiones y los de la Metropolitana. Los resultados muestran que en regiones los periodistas presentan cierta tendencia a estar más en desacuerdo con la afirmación que los de la Región Metropolitana.

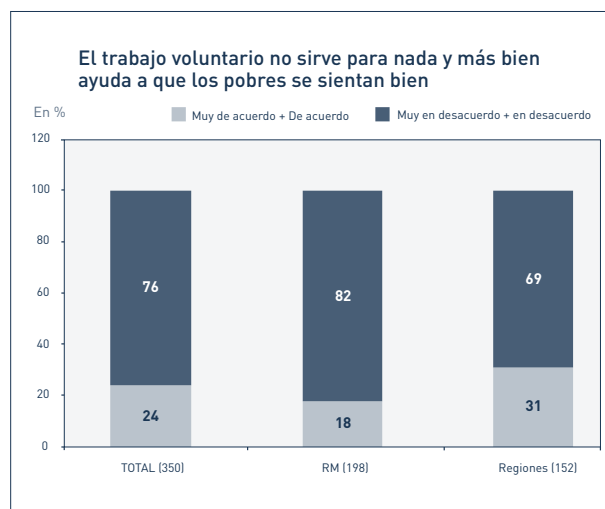
Es necesario no perder de vista que, en general, la tendencia indica que sobre el 70% de los periodistas que cubren noticias o temas relacionados con la pobreza y temas afines, se muestra de acuerdo con que la formación universitaria contribuye a avanzar en la superación de la pobreza.



El trabajo voluntario no sirve para nada y más bien ayuda a que los pobres se sientan bien

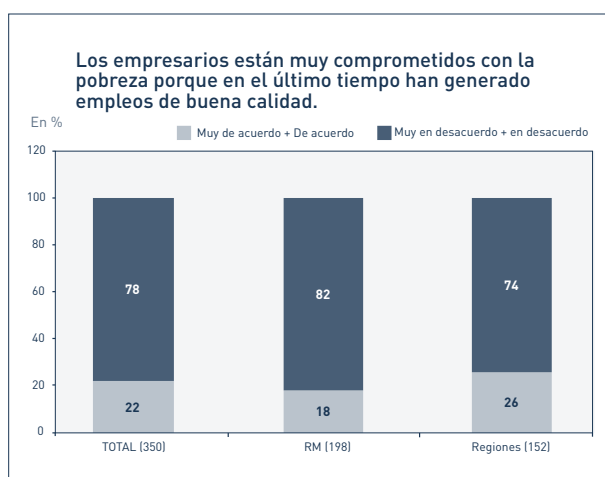
Frente a la afirmación “el trabajo voluntario no sirve para nada y más bien ayuda a que los pobres se sientan bien”, en general, la mayoría se muestra en desacuerdo con la afirmación, pero hay diferencias significativas entre periodistas de la Región Metropolitana y los de otras regiones.

Por otro lado, si bien el grado de acuerdo con la afirmación es bajo, la diferencia se observa en que los periodistas de regiones tienden a estar en un mayor porcentaje más de acuerdo con la afirmación.



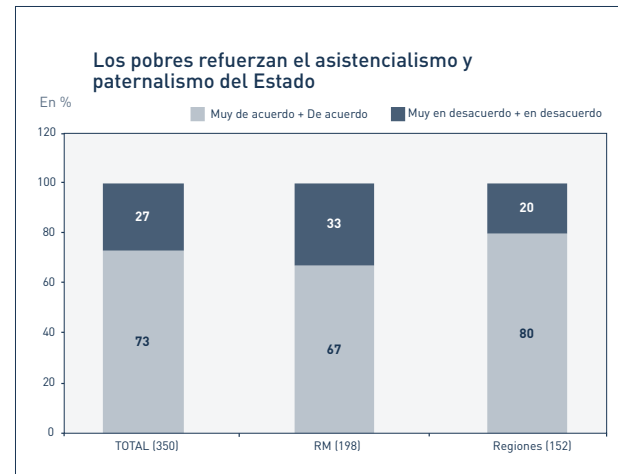
Los empresarios están muy comprometidos con la pobreza porque en el último tiempo han generado empleos de buena calidad

Como ya se mencionó en el primer capítulo del presente estudio, la mayoría de los periodistas, ya sean de regiones, de la Región Metropolitana o sin considerar la región, se muestran en desacuerdo con la afirmación “los empresarios están muy comprometidos con la pobreza porque en el último tiempo han generado empleos de buena calidad”. No obstante lo anterior, se aprecia una leve tendencia a estar más de acuerdo con la afirmación entre los periodistas que ejercen en regiones, que los que lo hacen en la Región Metropolitana.



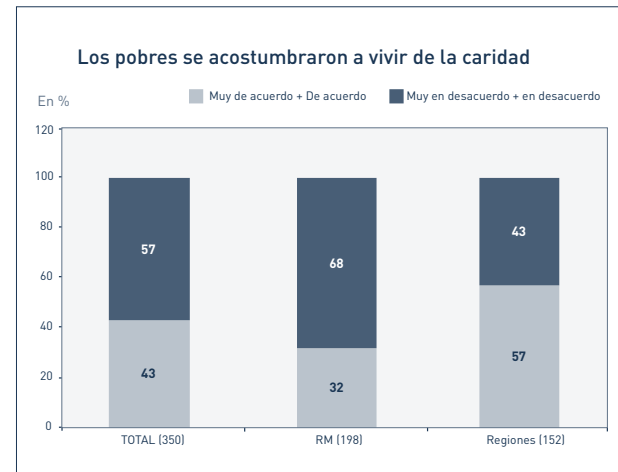
Los pobres refuerzan el asistencialismo y paternalismo del Estado

Al buscar las diferencias de las tendencias de la opinión de los periodistas respecto a “los pobres refuerzan el asistencialismo y paternalismo del Estado”, éstas son significativas entre los grados de acuerdo que tienen los periodistas con la afirmación, según la región.



Los pobres se acostumbraron a vivir de la caridad

Las diferencias entre las respuestas de los periodistas de regiones y los de la Región Metropolitana, respecto a la afirmación “los pobres se acostumbraron a vivir de la caridad”, son significativas en los grados de acuerdo. Los resultados muestran un acuerdo mayoritario (57%) de los periodistas de regiones diferentes a la Metropolitana. Cabe destacar que los periodistas de la Región Metropolitana mayoritariamente (68%) se posicionan en desacuerdo con la frase “los pobres se acostumbraron a vivir de la caridad”.



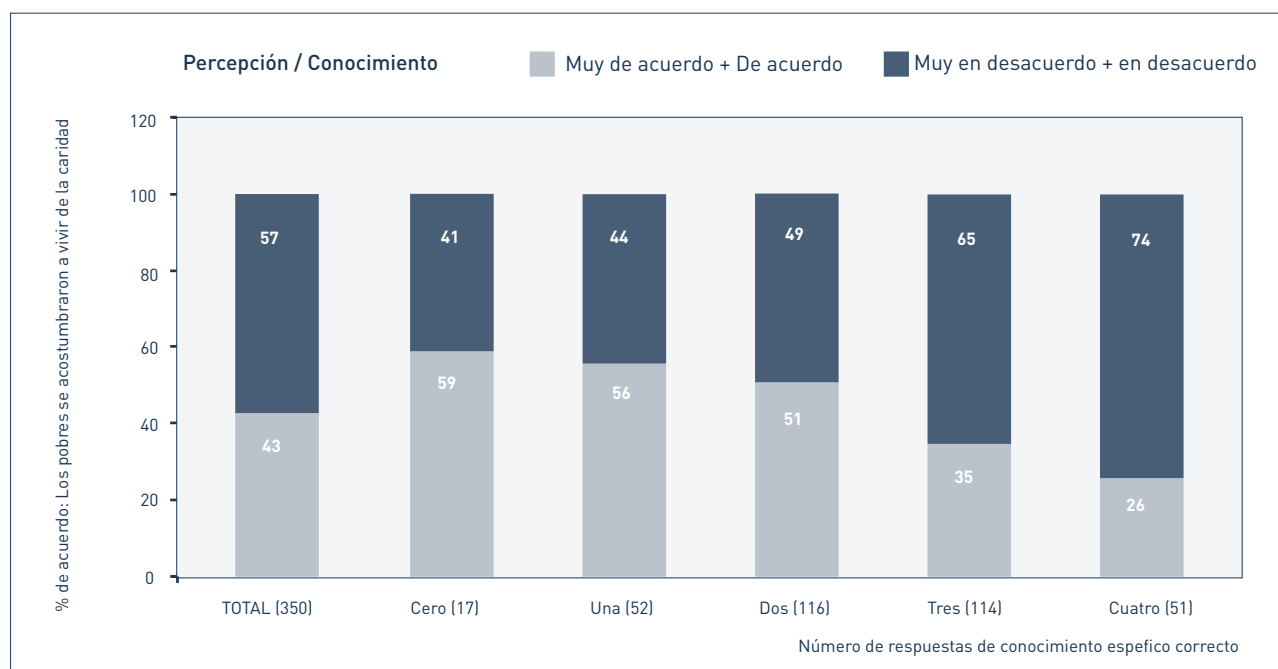
Los pobres se acostumbraron a vivir de la caridad v/s el conocimiento

En el capítulo I y II, se ha mostrado la descripción de las percepciones de los reporteros y editores frente a la pobreza y en el segundo se mostró de manera general el conocimiento específico que manejan los periodistas que cubren noticias o temas de pobreza y afines.

El siguiente gráfico muestra que la percepción de los periodistas respecto a la afirmación “los pobres se

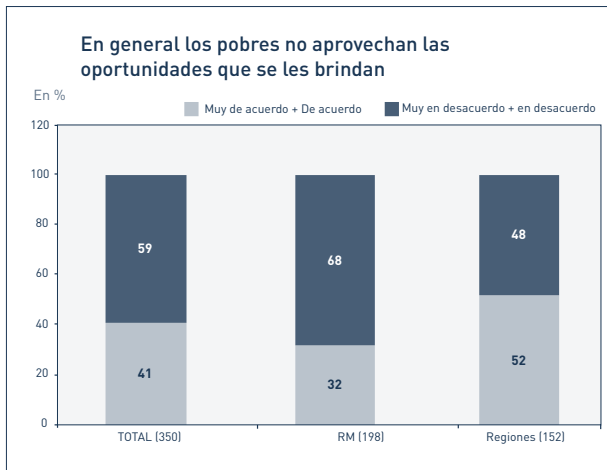
acostumbraron a vivir de la caridad”, varía de manera significativa a medida que se contestan correctamente la mayor cantidad de respuestas en las preguntas de conocimiento específico.

A medida que aumenta el número de respuestas correctas, la percepción tiene a cambiar en el sentido que disminuye el grado de acuerdo con la afirmación. A mayor conocimiento específico acerca de algunos temas de pobreza hay una tendencia a disminuir los “prejuicios” comunes que hay en torno a ella.



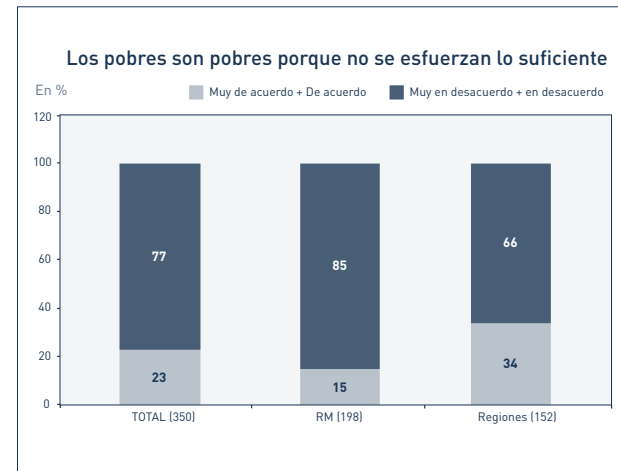
En general los pobres no aprovechan las oportunidades que se les brindan

Otra de las diferencias significativas respecto a la opinión que tienen los periodistas de las personas en situación de pobreza, son los grados de acuerdo entre los profesionales de regiones en relación con los de la Metropolitana. Los resultados arrojan que los periodistas de regiones mayoritariamente (52%) se declara acuerdo con la afirmación: "en general los pobres no aprovechan las oportunidades que se les brindan", no así los periodistas de la Región Metropolitana que marcan una tendencia general por el desacuerdo, es decir, hay una cierta tendencia por parte de estos últimos a opinar que las personas en situación de pobreza sí aprovechan las oportunidades que se les brindan.



Los pobres son pobres porque no se esfuerzan lo suficiente

En la percepción de los periodistas respecto a la frase: "los pobres son pobres porque no se esfuerzan lo suficiente", los resultados arrojan diferencias significativas entre aquellos que son de regiones y los de la Región Metropolitana. Se observa que hay una tendencia de mayor acuerdo con la frase entre los reporteros y editores de regiones, con un 34% versus un 15% entre los periodistas de la Región Metropolitana.



COMENTARIOS FINALES

Esta encuesta, realizada a periodistas de todo el país, buscó recoger sus percepciones de la pobreza, su conocimiento técnico sobre esta problemática, como también las prácticas y decisiones periodísticas más relevantes que ponen en juego toda vez que se enfrentan a una posible noticia sobre pobreza.

Así, los resultados obtenidos permiten afirmar que los periodistas poseen una disposición mayor a abordar noticias sobre pobreza que la esperada por el equipo investigador. De hecho la gran mayoría de los periodistas declara que la pobreza es un tema de interés para su medio, en especial, entre aquellos periodistas que trabajan en medios regionales. Estos resultados sugieren que los medios regionales entregan mayor espacio a los problemas que afectan directamente a sus comunidades. La escala de estos medios de comunicación refuerza una mirada periodística más sensible y atenta al devenir de los diferentes sectores sociales que habitan en sus territorios de referencia. Por ello sería altamente recomendable que las estrategias comunicacionales de políticas y programas sociales tomaran en cuenta esta disposición positiva y mayor de los medios regionales a cubrir noticias sobre la pobreza y su superación.

En consecuencia, la pobreza “hace noticia”; lo que resulta consistente con los estudios emprendidos por la Alianza Comunicación y Pobreza en prensa escrita regional y nacional.

Al analizar las opiniones y percepciones de los periodistas sobre el fenómeno de la pobreza, cabe destacar

algunos resultados. Frente a la pregunta ¿Quiénes tienen la responsabilidad de superar la pobreza?, la mayoría indicó al Estado como el actor más relevante en este desafío. Ello es consistente con la función del Estado como garante del bien común.

Cabe destacar que un porcentaje importante de los periodistas participantes en el estudio muestran una posición crítica frente al aporte que realizan los principales actores socio-políticos a la superación de la pobreza. Los parlamentarios, el sector empresarial y en menor medida las ong’s que trabajan en pobreza, no reciben una buena evaluación de parte de los periodistas y editores. También, estos actores no califican como buenas fuentes para construir la noticia.

Complementariamente, la mayoría de los encuestados (64,3%) considera que los medios de comunicación tienen un grado de responsabilidad en la superación de la pobreza. Además, éstos declararon que ante cualquier tema o hecho noticioso sobre pobreza es necesario investigar y consultar varias fuentes para mostrar las diferentes aristas de la noticia. Estos resultados corroboran el interés y disposición de un número importante de periodistas y editores que es conciente de su papel en la sociedad, más allá de lo meramente informativo.

Sin embargo, llama la atención que exista un porcentaje significativo (aunque no mayoritario) de periodistas y editores que no le asignan mayor importancia al papel de los medios de comunicación en esta materia (35%). Al parecer, este segmento de profesionales no logra visualizar la importancia que tiene para

nuestra sociedad su labor fiscalizadora, investigativa y de comunicación en estas temáticas, y menos aún que contribuyan con herramientas que sirvan para su resolución.

Por lo tanto, resulta insoslayable redoblar las iniciativas encaminadas a fomentar la responsabilidad social del denominado “cuarto poder”. En efecto, hoy por hoy los medios de comunicación juegan un papel preponderante en la percepción que los ciudadanos construyen sobre los problemas sociales que aquejan a nuestra sociedad. Pueden contribuir a la visibilización de los factores que influyen en la generación, persistencia de los mismos, y de igual modo en las condiciones necesarias para su superación.

El desafío de superar pobreza en Chile es responsabilidad de todos los sectores. Si bien, en ese contexto, el Estado juega un papel central e insustituible, es erróneo sostener que por sí solo resolverá el problema. Se requiere la concurrencia y el aporte de la sociedad civil, y dentro de ella, también es fundamental el aporte que pueden hacer los medios. En especial, si se toma en cuenta que para los no pobres la pobreza es una realidad lejana, distante y con la que no conviven a diario. Los niveles de segregación residencial en Chile impiden el contacto y la construcción de comunidad.

Por lo tanto, los medios de comunicación tienen una potencialidad transformadora de la realidad, o al menos, de algunas percepciones que se tienen sobre la misma. No se trata de fomentar un periodismo militante pero sí de acordar aportes mutuos a causas de

interés público. Por ejemplo, develando problemáticas muchas veces ocultas o que son naturalizadas como parte de una realidad inmutable y sobre la que sólo cabe resignación.

Los expertos coinciden en que para superar pobreza y romper con la pseudo naturalización que se ha hecho de la misma, es necesario empoderar a las personas afectadas, fomentando que sean protagonistas de su propio desarrollo y superación. En ese contexto resulta relevante dar espacio para que las personas que viven en situación de pobreza puedan expresarse en los medios y compartir la visión u opinión que tienen sobre los asuntos que le atañen y son noticia. Empero, en general, los periodistas y editores encuestados señalaron no considerar entre sus fuentes a personas en situación de pobreza. Es más, los dirigentes y representantes de las comunidades en pobreza son unas de las fuentes menos apreciadas y consideradas por los periodistas en el proceso investigativo, en circunstancias que, habitualmente, portan opiniones más reflexionadas y procesadas sobre los hechos sobre pobreza que hacen noticia.

Por otra parte, este estudio también se propuso recuperar la evaluación y mirada crítica de los periodistas y editores hacia las fuentes de la noticia, es decir, los actores socio-políticos que se ven involucrados en la noticia y que les ha tocado entrevistar. Las respuestas revelan las autoridades, expertos y el ciudadano común no saben comunicar los que se les solicita, son poco sintéticos, se expresan mal o simplemente no contestan lo que se les pregunta.

De esto cabe hacer una reflexión final. Entre los desafíos más relevantes - a nivel comunicacional - que tienen por delante las instituciones públicas o privadas que trabajan en pobreza destaca: (i) estar más dispuestos a ser fuente de la noticia; (ii) incrementar la calidad y la cantidad de la información que se entrega a los medios, adecuándola a los tiempos y formatos que los medios exigen. Ello involucra el precisar los contenidos y el lenguaje.

De forma concomitante con lo anterior, es necesario que los medios informativos estén dispuestos a realizar estrategias diferentes de investigación para abordar el tema de la pobreza y la desigualdad social, puesto que es un tema en el cual se ven involucrados múltiples factores, que al ser abordados de manera fragmentada, debilitan la noticia. Un ejemplo de ello, es que al preguntar sobre los factores que convierten un hecho de pobreza en noticia, los periodistas y editores contestaron: tragedias, accidentes (cuestiones que fomentan la estigmatización) y en menor medida a los temas relacionados con las políticas sociales y experiencias de superación de la pobreza.

Finalmente, es necesario que los periodistas mejoren sus conocimientos técnicos sobre los temas sociales, de modo que por un lado, comprendan mejor de qué se está hablando, y por otro lo comuniquen de forma más adecuada. Si bien los encuestados presentaron un alto conocimiento de la institucionalidad encargada de coordinar las políticas sociales para la superación de la pobreza, esta tasa disminuyó a la mitad o más cuando se les preguntó sobre el índice de pobreza en el país (18,8%) y el instrumento

que recoge la información para determinar cuánto ha disminuido la población que vive en pobreza (CA-SEN). Ello plantea un desafío para las instituciones gubernamentales y no gubernamentales que trabajan en el tema, así como del gremio periodístico por informarse más acabadamente sobre los contextos en los que se producen las noticias que deben cubrir para los medios en los que se desarrollan.

ANEXOS

CUESTIONARIO COMUNICACIÓN Y POBREZA

I. PREGUNTAS DE FILTRO

F1 ¿La pobreza es un tema de interés para tu medio?	
1. Si	2. No
F2 ¿Le ha tocado cubrir temas de sociales? (ej: pobreza, desarrollo, desigualdad)	
1. Si	2. No → Fin de la entrevista

II. RESPONSABILIDAD SOCIAL

1.- ¿Quiénes tienen la responsabilidad social de superar la pobreza?			
1. El Estado	1. Si	2. No	
2. El Empresariado	1. Si	2. No	
3. Los Medios de Comunicación	1. Si	2. No	Si P1.3=2 ¿Por qué no?
4. La Iglesia	1. Si	2. No	
5. Instituciones de la Sociedad Civil	1. Si	2. No	
6. Los pobres	1. Si	2. No	
7. La Sociedad en su conjunto	1. Si	2. No	

III. PERCEPCIÓN Y ACTITUD

2.-En relación a las siguientes afirmaciones usted está:
a) MUY DE ACUERDO (MA)
b) DE ACUERDO (A)
c) EN DESACUERDO (D)
d) MUY EN DESACUERDO (MD).

Percepción de la pobreza

2.1.-Percepción del compromiso de los actores con la superación de la pobreza.				
Enunciado	MA	A	D	MD
1. El Ejecutivo ha hecho mucho para superar la pobreza a través de un nivel de gasto social adecuado y los programas que ha impulsado .	1	2	3	4
2. Los empresarios están muy comprometidos con la pobreza porque en el último tiempo han generado empleos de buena calidad.	1	2	3	4
3. El trabajo voluntario no sirven para nada y más bien ayudan a que los no pobres se sientan bien.	4	3	2	1
4. Las ONG's saben como intervenir en pobreza porque históricamente han trabajado con los pobres.	1	2	3	4
5. El parlamento no ha legislado lo suficiente para mejorar la distribución de las oportunidades en la sociedad.	4	3	2	1
6. La formación universitaria contribuye a la superación de la pobreza al entregar soluciones a problemáticas específicas.	1	2	3	4
7. La justicia discrimina a los más pobres.	4	3	2	1

2.2.-Percepción de la actitud de los pobres en relación a la superación de su situación.				
Enunciado	MA	A	D	MD
1. Los pobres son pobres porque no se esfuerzan lo suficiente	4	3	2	1
2. Los pobres no consiguen buenos empleos porque los discriminan por su forma de hablar o vestir.	1	2	3	4
3. Los pobres se acostumbraron a vivir de la caridad.	4	3	2	1
4. Si los pobres llegan a delinquir es por la falta de oportunidades.	1	2	3	4
5. En general, los pobres no aprovechan las oportunidades que se les brindan.	4	3	2	1
6. Los pobres se sienten solos e impotentes frente a un mundo que los excluye.	1	2	3	4
7. Los pobres refuerzan el asistencialismo y paternalismo del Estado.	4	3	2	1
8. Si los pobres vivieran más cerca del resto (integrados) podrían aprovechar las oportunidades.	1	2	3	4

Percepción de diferencias

2.3.- ¿Existen diferencias entre la pobreza en regiones y la pobreza en la región metropolitana?			
1. Si	2. No	Si P2.3=1 _	4a. ¿Cuáles?

2.4.- ¿Existen diferencias entre la pobreza rural y la pobreza urbana?			
1. Si	2. No	Si P2.4=1 _	5a. ¿Cuáles?

IV. PREGUNTAS DE CONOCIMIENTOS ESPECÍFICOS

3.- La encuesta que recoge la información para medir la pobreza es:
a) La Encuesta Nacional de Empleo del INE.
b) La Encuesta de Presupuestos Familiares del INE.
c) La Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional (CASEN) de Mideplan.
d) El CENSO de Población y Vivienda.
e) La Encuesta de Percepción Ciudadana CERC.
f) La Encuesta CAS
g) No sabe, no responde.(NO LEER ALTERNATIVA)

4.- (Alternativa de Porcentajes), Qué porcentaje de la población nacional está bajo la línea de la pobreza (incluye los indigentes y pobres no indigentes)?
a) Menos del 10%.
b) entre el 10 y el 15%.
c) Entre el 15 y el 20%.
d) Entre el 20 y el 25%.
e) Más del 25%.
f) No sabe, no responde. (NO LEER ALTERNATIVA)

5.- Cuál es el principal Ministerio encargado de coordinar las políticas y programas orientados a la pobreza:

a) Educación.

b) Trabajo.

c) Hacienda.

d) Salud.

e) Mideplan.

f) No sabe, no responde. (NO LEER ALTERNATIVA)

6.- Cuál es el principal programa impulsado en los últimos años, desde el gobierno, orientado a las familias en extrema pobreza en el país:

a) Programa Proempleo.

b) Programa de Alimentación Escolar (PAE)

c) Plan AUGE.

d) Programa Chile Barrio.

e) Sistema de Protección Social Chile Solidario (incluye a PUENTE)

f) No sabe, no responde. (NO LEER ALTERNATIVA)

V. RESPONSABILIDAD SOCIAL DE LOS PERIODISTAS

7.- ¿Cuál es el rol de los periodistas en la Superación de la Pobreza?		
	SI	NO
1. Intencionar en la pauta, noticias nuevas y de continuidad con énfasis en pobreza.		
2. Siempre indagar en las causas.		
3. Hacer un mayor seguimiento a las políticas públicas.		
4. Darle más espacio a los pobres en las noticias.		
5. Entregar más espacios informativos al tema.		
6. Siempre indagar en las soluciones del problema que aborda la noticia.		
7. Mostrar visiones diversas sobre el problema que aborda la noticia.		
8. Existe otro rol de los periodistas en la superación de la pobreza? Cuál?.		
9. Ninguna en particular. (NO LEER ALTERNATIVA)		

VI. TRABAJO PERIODÍSTICO

8.- En su medio, ¿Con qué frecuencia esta presente el tema de pobreza en la pauta?
1. En la mayoría de las veces
2. Algunas veces
3. No se consideran casi nunca

9.- Antes de reportear un hecho o tema vinculado a la pobreza, ¿Realizas alguna preparación informativa?

1. Si

2. No → A P13

10.- ¿Cómo calificarías tu nivel de preparación frente a cada hecho o tema vinculado a la pobreza que reportees?

1. Alta preparación

2. Mediana preparación

3. Baja preparación

11.- ¿A qué medios recurras para realizar esta preparación? (respuesta espontánea)

1. Internet

2. Pares (colegas)

3. Documentos Pertinentes

4. Entrevistas Previas (informantes claves)

5. Otro _____

12.- Pensando en el reporte: Habitualmente, ¿A cuántas fuentes consulta cuando reporta un tema de pobreza?

A. Menos de 3

B. Entre 3 y 5

C. Más de 5

13.-¿A cuales de las siguientes fuentes Ud. recurre para construir las notas sobre pobreza:			
	Muy frecuente	Frecuente	Poco frecuente
A. Políticos y autoridades de gobierno			
B. Expertos del mundo público, académico, privado.			
C. Dirigentes sociales			
D. Ciudadano común.			
E. Protagonistas de la noticia			

14.-¿En su opinión quien es la peor fuente?
A. Políticos y autoridades de gobierno
B. Expertos del mundo público, académico, privado.
C. Dirigentes sociales
D. Ciudadano común.
E. Protagonistas de la noticia

14a.- Diga por qué:
A. porque no venden
B. porque no se saben expresar
C. porque no son sintéticos
D. porque son complicados para hablar
E. porque no entregan la información que se necesita
F. porque cuesta acceder a ellos
G. OTRO:

15.- ¿Utilizas un método de reporte distinto cuando cubres un hecho o tema vinculado a la pobreza en comparación con otros temas?			
1. Si	2. No	Si P15=1 _	15a. ¿Cuáles?

16.- Menciona 3 factores que convierten un hecho o tema de pobreza en noticia?

17.- Cuando llega un tema o hecho de pobreza a la reunión de pauta, ¿Qué tan probable es que se decida reportearla?
1. Muy probable
2. Algo probable
3. Algo improbable
4. Muy improbable

18.- ¿Enfrentas dificultades en tu medio a la hora de cubrir temas de pobreza?			
1. Si	2. No	Si P18=1 _	18a. ¿Cuáles?

19.- ¿Se puede superar la pobreza?	
1. Si	2. No

